

Journal of Ocean and Coastal Economics

Volume 2014
Issue 1 *Journal of Ocean and Coastal
Economics*

Article 7

December 2014

Abstracts Volume 1 2014 Chinese

The Editors

Middlebury Institute of International Studies at Monterey

Follow this and additional works at: <https://cbe.miis.edu/joce>



Part of the [Economic Policy Commons](#), [Environmental Policy Commons](#), [Natural Resource Economics Commons](#), [Political Economy Commons](#), [Public Economics Commons](#), [Regional Economics Commons](#), and the [Sustainability Commons](#)

Recommended Citation

Editors, The (2014) "Abstracts Volume 1 2014 Chinese," *Journal of Ocean and Coastal Economics*: Vol. 2014: Iss. 1, Article 7.

DOI: <https://doi.org/10.15351/2373-8456.1017>

This Abstract is brought to you for free and open access by Digital Commons @ Center for the Blue Economy. It has been accepted for inclusion in *Journal of Ocean and Coastal Economics* by an authorized editor of Digital Commons @ Center for the Blue Economy. For more information, please contact ccolgan@miis.edu.

《海洋及海岸经济杂志》2014 期

来自编辑的信

《海洋及海岸经济杂志》：简介与邀请

Charles S. Colgan

摘要

《海洋及海岸经济杂志》出版研究、文献综述以及应用报告，它们利用经济学原理和方法帮助人们理解海洋、海洋资源与沿海地区。本刊的目标读者是经济学和海洋及海岸管理领域的学者和从业人员。“海洋”这一概念包括主要海洋、海湾以及河口，但也可提出其他定义。本刊既包括研究“海洋产业”经济价值及产业内经济活动衡量方法的文章，也涵盖研究沿海地区经济的文章。本刊采用公开审稿机制和网络技术，鼓励形成开放且活跃的研究团体。

综述文章：概要/评估以及案例分析

应用报告

特殊内容

通过署名的同行评审提高学术出版质量

Linwood H. Pendleton

摘要

同行评审是必要的，但长期以来受到不少诟病，比如少部分评审诱导过度、延期、评审人数不足，以及缺乏鼓励有力评论或避免对作者鲜有裨益评论的激励措施。在以网络为基础的研究推广时代，通过工作文件或项目报告，匿名的同行评审已不太可能。《海洋及海岸经济杂志》会使用署名同行评审，并在作者、评审与编辑间开展公开交流。这一做法随着时间的推移不断改善，应能更好地向本刊读者传播研究成果。

美国海岸及海洋资源非市场价值评估的演变

在联邦层面，尤其是在国家海洋和大气管理局（NOAA）内部，监管和项目需求促使海洋及海岸资源非市场价值评估手段得到持续的应用和不断发展。这些价值评估手段的演变不仅继承了 1993 年 NOAA 蓝丝带条件价值评估小组的建议，也扩充了陈述偏好评估手段，更多使用陈述偏好选择实验。揭示偏好法也得到了完善，出现

了更多复杂的随机效用模型。我们将概括地介绍在自然资源损害评估、受保护资源、休闲渔业和海岸管理方面这样的演变。伴随着生态系统服务的评估方法在海洋及海岸资源管理方面应用的增多，生态系统服务价值评估的需求也在增多，并将继续为更多同类研究提供动力。就像蓝丝带研究结果公布后最初所带来的影响一样，高级别或受推崇权威机构的指导和标准，或能推动价值评估，尤其是非使用价值评估的应用。

Lipton, Douglas et al.

欧洲大西洋海洋社会经济框架

欧洲海洋及海岸资源的自然和人类活动数据的容易轻松获得与便于使用，为海岸及海洋战略政策决策制定奠定了基础。欧洲一体化海洋政策的战略，包括大西洋海洋战略、蓝色增长战略、海洋空间规划战略以及海洋数据和知识战略，需要欧洲各国提供连贯且可比的社会经济数据。同样地，海洋战略框架指令要求成员国对其水域进行经济社会分析，而改革后的共同渔业政策也涵盖了社会层面，要求提供社会经济数据。但是，欧洲大西洋弧区连贯且可用的海洋社会经济数据十分有限。爱尔兰、法国、英国等国已经进行了一些海洋经济研究，但时间尺度和方法并不一定具有可比性。大西洋海洋区域网络（Marnet）是一个由来自五个大西洋地区成员国（爱尔兰、西班牙、英国、法国和葡萄牙）的八个成员所组成的欧洲跨国合作项目。Marnet 研究出了一种方法来整理大西洋地区可比较的海洋社会经济数据。由 Marnet 研发的海洋社会经济信息比较系统可以为其他欧洲国家提供一个模版，或能推动建立一个符合欧盟一体化海洋政策构想的全欧洲海洋经济信息系统。

Foley, Naomi S. et al.

中国经济损失评估

长江流域的水污染十分严重。研究表明，从上游到下游，长江水量不断减少，开发和污染不断增加，其中污染在跨界地区尤为严重。长江的河口位于江苏省和上海市的交界、长江下游末端，河水直接流入中国东海，带来海洋破坏。因此，这里的水污染也最为严重。河口不仅为许多人提供饮用水，还有诸多其他功能，如农业灌溉、旅游、居住和水产养殖，因而对当地社会经济发展和人民福祉发挥重要作用。河口水环境的污染为河口及其周边区域的经济社会功能带来了直接或间接的负面影响。

为了帮助政策制定者和利益攸关者更好地了解经济快速发展的成本，我们使用詹姆士浓度损失模型（James' concentration-loss model）对上海崇明县进行了评价，并估算其在 2005 年到 2013 年间因长江河口的水污染而承受的经济损失。最受影响的是旅游业，而结果最有害的污染物是化学需氧量（COD）。根据估计的损失率，该县已经丧失了几乎所有的旅游和饮用水功能。居住功能也显著恶化。

我们的结论是，上游的经济发展给崇明县带来了严重的经济损失。为此，我们提出五项建议以改善这一状况。第一，政府应提高河口环境管理的效率。第二，政府应

设立跨界补偿机制以减少该水域的水环境污染。第三，研究者应关注评估水污染所带来经济损失的相关理论和方法。第四，各大学应修改课程设计，涵盖更多环境研究和管理的学科，以训练和培养高水平专业人才。最后，行政部门应与研究部门密切合作，从而增加科研对规划和实施的影响力。

XiaoLi, Zhang

我们从“深水地平线”灾难事件中得到了什么教训？

本文概述了“深水地平线”（DWH）漏油灾难事件带来的经济影响，以及它对经济学研究的影响。我们如今对 DWH 漏油事件的经济影响所知有限，或是因为这样的分析主要与联邦自然资源损害评估（NRDA）方法以及其他州政府牵头的项目绑定在了一起。但有证据表明，NRDA 方法随着时间推移发生了改变，不再强调对经济损失的评估。也有证据表明，由于缺少经费，相较于其他学科，经济学家在 DWH 方面产生的研究成果较少。根据现有的研究结果，本文进行了总结，并着重突出了未来研究的主要方向。现在最为急迫的课题似乎是如何处理现有奖励与政策来推动近海石油产业的安全文化。此外，在 DWH 方面最突出和最具挑战的未来研究方向是在损害评估和海洋政策中更多关注生态系统服务。

Petrolia, Daniel R.

重建海洋经济分类系统

许多海洋国家都尝试估算海洋经济或海洋工业的规模。但是，对比各国海洋经济十分困难，因为每个国家的定义、分类标准和范围都各不相同。本研究旨在为海洋经济的通用定义、分类标准和范围提供具体实际的建议。关于海洋经济的定义，产业和地理的视角要同时得到考虑。因此，海洋经济是指直接或间接在海洋中发生、利用海洋资源，并将相关商品及服务纳入海洋经济活动当中的经济活动。为确定海洋经济的范围，本文从 10 个海洋国家案例中提取了近 50 个常用词，从中，我们可以得出海洋经济范围的三个特征：“海洋之中”、“源于海洋”以及“流向海洋”。此外，供应链和海洋经济中的各种关系也被纳入考虑。根据最新的定义和分类标准，海洋经济包括 12 个部门。

Park, Kwang Seo and Kildown, Judith T.